

Hei Knut Erik

Revisorforeningen skulle ha avgitt uttalelse til KRS 12. Vi hadde et møte i vår ressursgruppe sist fredag, men har ikke klart å bli ferdig med svaret.

Jeg nevner likevel problemstillingen kort for deg her og så får du se om hva som er mulig å få med under behandlingen. Forholdet kan jeg ikke se er behandlet i KRS-en.

Et eksempel er et IKS som følger regnskapsloven og NRS 8 om små foretak. IKS-et regnskapsfører ikke pensjonsforpliktelsen som utgjør ca 20 mill kr, men opplyses i note. IKS-et har egenkap på ca 3 og ville da hatt en negativ egenkapital på ca 17 mill om de hadde fulgt hovedregelen i regnskapsloven. IKS-et priser tjenestene til kostpris om man ser bort fra pensjonsforpliktelsen. De går resultatmessig stort sett i null uten de fulle pensjonskostnadene. Kan IKS-et fortsatt følge unntaket i NRS 8? svaret er trolig ja. Men burde ikke. Men bør i det minste gi opplysninger i årsberetningen knyttet til om egenkapitalen er tapt. Og hvordan bør dette påvirke regnskapet til eierkommunene som kjøper tjenestene? De betaler jo ikke kostpris og får på et tidspunkt regningen på pensjonsutgiften. Som da egentlig er underpris på den leverte tjenesten.

Jeg mener dette burde vært behandlet i KRS 12. Jeg kan gjerne gi mer opplysninger og skrive et høringsvar men klarer ikke det til i morgen.

Harald Brandsås